

Rob Essers

Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
(024) 355 81 71
rob@gaypnt.demon.nl

Het college van Burgemeester en Wethouders
van Nijmegen

Fax: (024) 323 59 92

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
			16 juni 2004
Onderwerp			Bijlage(n)
<i>Besluit B&W d.d. 15 juni 2004 nummer: 1.23</i>			1.

Geacht college,

Met verbazing heb ik kennis genomen van uw besluit om de exploitatie van sekswinkels in het centrum te verbieden. Dit verbod geldt niet indien sekswinkels zich minimaal op een loopafstand van 500 meter van elkaar bevinden

Met het centrum wordt in uw besluit het gebied bedoeld dat omsloten wordt door de rivier de Waal, Keizer Traianusplein, St. Canisiussingel, Oranjesingel, Keizer Karelplein, Van Schaeck Mathonsingel, Stationsplein en de spoorlijn Arnhem-Nijmegen.

Het betreft hier de gehele wijk Benedenstad en bijna de gehele wijk Centrum (uitgezonderd het deel ten zuiden van de Oranjesingel). Het is mij niet duidelijk waarom u bij aanduidingen voor delen van de openbare ruimte voorbijgaat aan het raadsbesluit d.d. 4 april 1984 (raadsvoorstel 92/1984).

Uit de openbare besluitenlijst blijkt niet waarom u zich geroepen voelt om de exploitatie van sekswinkels te verbieden. Wat verstaat u eigenlijk onder "*een ongewenste concentratie en toename van sekswinkels*" die u kennelijk wil tegengaan? Is de openbare orde in gevaar of is er sprake van een reële bedreiging van de woon- of leefomgeving als twee sekswinkels zich op een loopafstand van minder dan 500 meter van elkaar bevinden?

Het verbod is gebaseerd op artikel 3.2.7 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen (APV):

"Artikel 3.2.7. Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college van burgemeester en wethouders in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente."

Andere gronden dan "*het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving*" zijn geen rechtvaardiging een verbod ex artikel 3.2.7 (APV). Ik ben dan ook heel benieuwd naar de toelichting in het voorstel en de onderbouwing van de grens van 500 meter.

Is de voornaamste beweegreden dat u liever andere winkels in het Nijmeegse straatbeeld ziet? Het instellen van een verbod is in dat geval een veel te rigoureuus middel om uw voorkeur kracht bij te zetten.

Blad 2.

Als u de term «sekswinkel» in het collegevoorstel en -besluit door «speelgoedwinkel» vangt, wordt direct duidelijk welk opmerkelijk besluit u heeft genomen. Toch is er geen reden om aan te nemen dat een sekswinkel (= speelgoedwinkel voor volwassenen) wezenlijk verschilt van andere speelgoedwinkels.

Een concentratie en toename van speelgoedwinkels mag dan minder wenselijk zijn, maar er is geen reden voor het instellen van een verbod binnen een bepaalde gebied

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers