

Besluitenlijst

van de vergadering van de Raad van de gemeente Nijmegen
op woensdag **20 oktober 2004** om 16.00 uur
in het stadhuis.

"24. Renovatie en Ontwikkeling Goffertbad

203/2004

Raadsvoorstel d.d. 20 september 2004

1. [Kennis te nemen van de scenario's zoals beschreven in het renovatieplan Goffertbad 2004;](#)
2. In principe in te stemmen met de noodzakelijke renovatie en gewenste kwaliteitsimpuls van het Goffertbad.
3. Te constateren dat voor de renovatie en kwaliteitsimpuls een bedrag van € 2.115.000 noodzakelijk is.
4. Te constateren dat het beschikbare budget binnen de gemeentelijke begroting op dit moment € 1.000.000,- is.
5. Te constateren dat het verschil tussen het beschikbare en het noodzakelijke budget voor de renovatie en de kwaliteitsimpuls niet gedekt kan worden uit een vermindering van de exploitatie-lasten van het Goffertbad.
6. Dat het verschil tussen het beschikbare en het benodigde budget voor de renovatie en kwaliteitsimpuls gedekt dient te worden uit projectontwikkeling.
7. Ten behoeve van de projectontwikkeling het ondiepe bassin ('het voormalige meisjesbad') af te stoten en de vrijkomende grond hiervoor in te zetten.
8. Nav een nadere ruimtelijke en plan-economische verkenning in december een definitieve uitspraak te doen over de ontwikkeling van het terrein tussen het Goffertbad en het ROC en de Dukaatstraat.
9. Op basis van die uitspraak het definitieve beschikbare investeringsbedrag voor de renovatie en kwaliteitsimpuls van het Goffertbad vast te stellen.

Motie: Laat de Jeu de Boules spelers niet in de kou staan!

1^e indiener M. Hulskorte (VSP)

De Raad der Gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering op 20 oktober 2004, overwegende dat:

- op 15 maart 2005 de Jeu de Boules vereniging "De Valkatties" de huidige binnenaccommodatie op het Dobbelmanterrein verlaten moet hebben,
- er voorlopig geen uitzicht is op een andere geschikte binnenlocatie,
- de wethouder sport zich in 2002 positief uitgelaten heeft over de realisering van een "Boulodrome" op het terrein van de buitenbanen van de Jeu de Boulesvereniging "De Valkatties" gelegen in de nabijheid van het Goffertbad,
- het Goffertbad een kwaliteitsimpuls krijgt waar de in de nabijheid gelegen toekomstige Jeu de Boules binnenlocatie zeer goed zou passen,
- de locatie op dit terrein uitermate geschikt is om Jeu de Boules binnenbanen te realiseren vanwege meerdere sportaccommodaties in de omgeving,
- ook de SWON gebruik maakt van de binnenbanen van Jeu de Boules vereniging "De Valkatties".

Verzoekt het college:

1. om voor 15 maart 2005 een nieuwe binnenaccommodatie in samenspraak met de Jeu de Boules vereniging "De Valkatties" te realiseren, omdat zij na 15 maart 2005 geen binnenbanen meer zullen hebben,
2. de voorkeur uit te spreken om de accommodatie bij de buitenbanen van deze vereniging te realiseren in de nabijheid van het Goffertbad.

Beslispunt 1

Voor: GL, SP, CDA, VVD, Stadspartij, VSP, D66, NN

Tegen: PvdA

Beslispunt 1 aanvaard

Beslispunt 2

Voor: CDA, VVD, Stadspartij, VSP, NN

Tegen: GL, PvdA, SP, D66

Beslispunt 2 verworpen

Motie: De rug recht houden

1^e indiener R. Preijers (CDA)

De Gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in zijn vergadering van 20 oktober 2004, overwegende dat:

- het Raadsbesluit van 11 april 2001 beslispunt 2 aangeeft dat het Goffertbad voor onbepaalde tijd open zal blijven;
- het Raadsbesluit van 27 februari 2002 beslispunt 2 aangeeft dat het Goffertbad in zijn huidige vorm gehandhaafd dient te blijven;
- in het collegeakkoord Nijmegen 2002-2006 € 1 miljoen investeringen en € 55.000 subsidie op jaar basis is opgenomen voor zwembaden;
- er slechts € 1 miljoen beschikbaar is om achterstallig onderhoud aan het Goffertbad te plegen;
- in de Stadsbegroting primitief Gemeente Nijmegen 2003-2006 structureel middelen zijn gereserveerd om het Goffertbad te kunnen blijven exploiteren in de huidige vorm;
- in strijd is met het vigerende bestemmingsplan om een deel van het Goffertbad aan het Grondbedrijf (DGG) te 'verkopen' om € 1,1 miljoen extra beschikbaar te stellen voor het programma Sport (DIW) om hiermee een kwaliteitsimpuls te geven aan het Goffertbad;
- hiermee sprake is van een boekhoudkundige truc.

Besluit:

1. Het Goffertbad in zijn huidige vorm te renoveren;
2. Direct na dit Raadsbesluit onmiddellijk te beginnen aan de renovatie om op tijd klaar te zijn voor de opening van het nieuwe zwemseizoen.

Voor: CDA, Stadspartij, VSP, NN

Tegen: GL, PvdA, SP, VVD, D66

Motie verworpen

Amendement: Goffertbad is een alternatief waard

1^e indiener A. Beck (PvdA)

De Gemeenteraad van Nijmegen heeft op woensdag 20 oktober 2004, kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel renovatie en ontwikkeling Goffertbad
- De discussie in de commissie Stedelijke Samenleving
- De brief van 15 oktober 2004 over renovatie en ontwikkeling Goffertbad

Overwegende dat:

- Het Goffertbad in de huidige vorm al meer dan 50 jaar bestaat;
- Er een renovatie van het Goffertbad noodzakelijk is;
- Bij de Vrienden van het Goffertbad de wens bestaat het bad in zijn huidige vorm te behouden;
- Géén van de drie scenario's uit het raadsvoorstel aan deze wens voldoet;
- De Vrienden van het Goffertbad een alternatief scenario hebben aangeboden;
- Het College dat scenario heeft doorgerekend;
- Het College uitspreekt in de brief van 15 oktober 2004 dat dit scenario uitvoerbaar is onder de voorwaarde dat het exploitatietekort wordt opgevangen binnen de exploitatie van het Goffertbad zelf;

Besluit:

1. beslispunten 1 t/m 6 ongewijzigd
2. Beslispunt 7 te schrappen en te vervangen door:
het scenario van de "Vrienden van de Goffert" als uitgangspunt van renovatie en ontwikkeling te nemen.
3. Beslispunt 8 te schrappen en te vervangen door:
het college de opdracht te geven een subsidieovereenkomst voor een periode van vier jaar af te sluiten met Sportfondsenbad Nijmegen NV, dat voldoet aan de exploitatievoorwaarden zoals gesteld in de brief van 15 oktober 2004 en daarmee past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde gelden voor het bad. Het jaar 2005 te gebruiken als experimenteerjaar teneinde de definitieve subsidieovereenkomst vast te stellen.
4. beslispunt 9 te schrappen en te vervangen door:
Dat het college in samenspraak met het Sportfondsenbad Nijmegen NV en Vrienden van de Goffert een onderzoek doet naar mogelijke alternatieve inkomstenbronnen
5. toe te voegen beslispunt 10:
In december van dit jaar een definitieve uitspraak te doen naar aanleiding van een nadere ruimtelijke en planologische verkenning van de strook grond die door dit scenario conform beslispunt 7 is vrijgevalen.
6. beslispunt 9 te hernoemen in beslispunt 11

Amendement ingetrokken

Amendement: Recht doen aan uitgangspunten renovatie Goffertbad

1^e indiener B. Frings (GL)

De Gemeenteraad van Nijmegen in vergadering heeft op 20 oktober 2004, overwegende dat:

- de Raad meerdere malen heeft aangegeven dat het Goffertbad in de huidige vorm dient te worden opengesteld;
- het college op pad is gestuurd met een set onverenigbare uitgangspunten;

- het voorliggende raadsvoorstel van het College kiest voor de uitgangspunten “kwaliteitsverbetering i.c.m. verkleining van het zwemwateroppervlakte, binnen de gegeven exploitatiebegroting”;
- deze keuze tegelijkertijd gekoppeld is aan de optie “projectontwikkeling binnen het Goffertpark”;
- dit uitgangspunt nooit in die zin in de kaderstelling van de Raad is opgenomen;
- de optie van projectontwikkeling ook in financiële zin uiterst onzeker is en mogelijke risico's in zich draagt, die claims op toekomstige begrotingen kunnen leggen;

Besluit

de beslispunten 2 t/m 9 als volgt te wijzigen:

1. Beslispunt 2:
In principe in te stemmen met de noodzakelijke renovatie van het Goffertbad, conform scenario 1;
2. Beslispunt 3:
Het renovatieplan uit te voeren in twee fasen:
 - fase 1: vóór mei 2005: renovatie wordt uitgevoerd van onderdelen, die het voldoen aan wettelijke eisen betreffen, de infrastructurele elementen, zoals vernieuwing van de installaties en andere carcasachtige werkzaamheden;
 - fase 2: 2004 t/m 2007: in tweede instantie te beslissen over uitvoering van een tweede fase. Daarbij het entree-gebouw te vernieuwen tot een bedrijfsverzamelgebouw, waarin plaats is voor horeca- en/of recreatie-activiteiten, die de exploitatiekosten van het gehele Goffertbad op termijn gunstig beïnvloeden o.a. door toegankelijkheid buiten het zwemseizoen;
3. Beslispunt 4:
Zowel voor de uitvoering van fase 1 als 2 na te gaan in hoeverre EFRO-subsidies voor dit multifunctionele gebruik inzetbaar zijn;
4. Beslispunt 5:
Gedurende het gehele renovatietraject na te gaan in hoeverre door inzetten van gekwalificeerde vrijwilligers en/of aanpassingen van openingstijden het mogelijke exploitatietekort voorkomen kan worden (de “Reuver”- optie);
5. Beslispunt 6:
Met de potentiële exploitant een budgetovereenkomst in de zin van deze besluiten af te sluiten.
6. Beslispunt 7:
Over de mogelijkheden voor uitvoering van fase 2 in het voorjaar van 2005 (perspectiefnota) te rapporteren en een vervolgvorstel aan de Raad voor te leggen.

Amendement ingetrokken

Amendement: Een half goffertbad is geen heel goffertbad

1^e indiener B. van Zijll de Jong - Lodenstein (Stadspartij)

De raad, in vergadering bijeen op 20 oktober 2004,

1. schrapt de beslispunten 2 tot en met 9
2. en voegt de volgende drie beslispunten toe:
 - a. Beslispunt 2:
In te stemmen met Scenario 1
 - b. Beslispunt 3:
De hiervoor benodigde extra investeringsmiddelen van 560.000 euro te dekken

uit dezelfde bron als waaruit het eerder door de raad voor het Goffertbad vrijgegeven bedrag van 1.000.000 euro afkomstig is

c. **Beslispunt 4:**

Het exploitatietekort van 31.930 euro op te vangen door het college op te dragen dit bedrag via efficiencymaatregelen bij de overige zwembaden in Nijmegen te doen genereren.

d. **Beslispunt 5:**

Het college op te dragen om, als dekking via de overige zwembaden (op korte termijn) niet mogelijk is dekking te zoeken in het programma Sport.

Toelichting:

De raad heeft diverse malen besloten dat het Goffertbad in stand moet blijven. Bij raadsbesluit van februari 2002 heeft de raad daar nog eens uitdrukkelijk bij vermeld dat dit geldt voor het bad "in zijn huidige vorm". Dit schept verplichtingen, ook financiële, waar de gemeente Nijmegen zich aan dient te houden.

Beslispunt 2a

Voor: CDA, Stadspartij, VSP, NN

Tegen: GL, PvdA, SP, VVD, D66

Beslispunt 2a verworpen

Overige beslispunten

Voor: SP (van Hunnik), Stadspartij, VSP, NN

Tegen: GL, PvdA, SP (5), CDA, VVD, D66

Overige beslispunten verworpen

Amendement: Laat de Goffert niet spartelen

1^e indiener B. Frings (GL)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen op woensdag 20 oktober 2004, overwegende de discussie in de raad

Besluit:

1. Beslispunten 2 t/m 9 te schrappen en te vervangen door:

a. **Beslispunt 2:**

Ten behoeve van realisatie van scenario 1 zijn extra middelen nodig voor de noodzakelijke renovatie van het Goffertbad. Deze middelen (ten minste € 600.000,-) te dekken uit de opbrengsten van ontwikkeling van een gedeelte van de grond van het huidige Goffertbad. Hierbij ten minste twee varianten uit te werken, namelijk:

1. Verkoop grond conform voorstel Vrienden van de Goffert (iets aangepast);
2. Verkoop grond ten behoeve van ontwikkeling multifunctionele voorziening om hiermee in aanmerking te komen voor EFRO-subsidies.

b. **Beslispunt 3:**

In de raadsvergadering van december beide varianten voor te leggen en op basis daarvan een planexploitatie door de gemeenteraad vast te laten stellen, waardoor de resterende middelen ten behoeve van de renovatie kunnen worden vrijgegeven.

c. **Beslispunt 4:**

Het college de opdracht te geven een subsidieovereenkomst af te sluiten met de SFN, die voldoet aan de exploitatievoorwaarden zoals gesteld in de brief van 15

oktober 2004 en daarmee past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde gelden voor het Goffertbad. Het jaar 2005 te gebruiken als experimenteerjaar ten einde de definitieve subsidieovereenkomst vast te stellen.

d. Beslispunt 5:

Het college op te dragen alles in het werk te stellen om het bad op 30 april 2005 te openen. Indien enig uitstel onontkombaar is, de openingsperiode te verlengen zodat een volledig zwemseizoen gehandhaafd blijft.

Voor: GL, PvdA, SP, VVD, D66

Tegen: CDA, Stadspartij, VSP, NN

Amendement aangenomen

Raadsbesluit d.d. 20 oktober 2004

Voorstel aanvaard met inachtneming van het aangenomen amendement en met de aantekening dat de Stadspartij tegen het voorstel is."

Bron: http://www.nijmegen.nl/Images/41_43443.pdf