



Mariënborg 75  
6511 PS Nijmegen  
Telefoon (024) 329 90 00  
Telefax (024) 329 34 44  
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de heer R. Essers  
Niek Engelschmanlaan 129  
6532 CR NIJMEGEN

Postadres  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

Datum	Datum uw brief	Ons kenmerk	Contactpersoon
08-12-2004	11-04-2004	N210/	P.M.H. Severijn, beleidsmedewerker
Onderwerp		Aantal bijlagen	Doorkiesnummer
Grenadier Guardsviaduct			3293543

Geachte heer Essers,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 14 april 2004 is op ons verzoek door de juridische afdeling van de directie Inwoners onderzocht of wij onbevoegd een naam hebben gegeven aan het Grenadier Guardsviaduct.

De juridische afdeling is tot de conclusie gekomen dat er inderdaad sprake is van een onbevoegd genomen besluit. De bevoegdheid tot naamgeving van de openbare ruimte en gemeentelijke bouwwerken ligt op basis van artikel 124, eerste lid van de Grondwet en artikel 108, eerste lid van de Gemeentewet, bij de gemeenteraad. Deze bevoegdheid is in Nijmegen, zoals u zelf al aangaf, niet door de raad aan het college gedelegeerd. Het viaduct in kwestie maakt deel uit van de openbare ruimte, dus de raad is bevoegd tot naamgeving. Het feit dat het Grenadier Guardsviaduct in eigendom is van Rijkswaterstaat doet wat betreft de bevoegdheid tot naamgeving niet ter zake.

Gezien deze conclusie hebben wij besloten de commissie straatnaamgeving te verzoeken om de naamgeving "Grenadier Guardsviaduct" opnieuw in behandeling te nemen.

Hoogachtend,  
college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,  
namens hen,

drs. F.H. Palstra, afdelingshoofd

Het college van Burgemeester en Wethouders  
van Nijmegen

Fax: (024) 323 59 92

Uw brief van  
07-04-2004

Uw kenmerk  
N210/4.21317

Ons kenmerk

Datum  
11 april 2004

Onderwerp  
*Grenadier Guardsviaduct*

Bijlage(n)  
-

Geacht college,

Hartelijk dank voor uw reactie op mijn faxbericht d.d. 29 maart 2004 (onderwerp: *verzoek om informatie (Wob); Grenadier Guardsviaduct*). Ik heb met belangstelling kennis genomen van de kopieën van de documenten die ik ontvangen heb.

Omdat u niet heeft gereageerd op mijn verzoek om ervoor te zorgen dat de naam *Grenadier Guardsviaduct* alsnog formeel door de raad wordt vastgesteld, volgt hieronder een aantal kanttekeningen.

#### **brief aan gemeenteraad**

De brief van 5 april 1993 van Lieutenant Colonel Sir John Smiley Bt van de Grenadier Guards is gericht aan "The Gemeenteraad". Niets in de besluitenlijst van de daaropvolgende raadsvergaderingen wijst er op dat deze brief – conform artikel 73, tweede lid, van de Gemeentewet (oud) en artikel 4.1, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Nijmegen (1988) – op de raadsagenda is geplaatst.

Op 11 mei 1993 is de brief door de burgemeester beantwoord. Het antwoord is niet mede-ondertekend door de gemeentesecretaris (zie artikel 109, eerste lid, Gemeentewet (oud)). Ook uit het ontbreken van een raadsbesluit blijkt dat dit antwoord niet van de raad uitgaat.

#### **brief aan Rijkswaterstaat**

De secretaris van de commissie voor de straatnaamgeving heeft in zijn brief van 21 januari 1994 aan Rijkswaterstaat Directie Gelderland verzocht om een standpunt inzake de naamgeving van het viaduct voordat het college hierover een besluit neemt. Hierin wordt expliciet aangegeven dat het college voornemens is de naam Grenadier Guards te betrekken in de straatnaamgeving. De raad wordt in de brief niet genoemd.

#### **commissie voor de straatnaamgeving**

Uit de brief d.d. 15 maart 1994 van de voorzitter aan de leden blijkt dat de commissie het voorstel van de Grenadier Guards unaniem heeft afgewezen in de veronderstelling dat het over een andere brug over de Voerweg ging. Vanwege de gewekte verwachtingen en de tijdsdruk heeft de voorzitter het college toch geadviseerd het viaduct te noemen naar de Grenadier Guards. Het college heeft dit voorstel in principe overgenomen.

Blad 2.

Uit de notulen van de vergadering van 13 juli 1994 blijkt dat de commissie voor de straatnaamgeving alsnog unaniem akkoord gaat met de naam Grenadier Guardsviaduct.

#### **standpunt van Rijkswaterstaat**

Op 17 maart 1994 schrijft het Hoofd van de Dienstkring Autosnelwegen aan de Straatnaamcommissie dat het viaduct Voerweg/Ubbergseweg een onlosmakelijk onderdeel is van de Waalbrug. Het verlenen van twee namen aan onderdelen van dezelfde brug lijkt hem ongewenst. In een tweede brief van 1 juli 1994 deelt hetzelfde hoofd aan de Afd. Burgerzaken mee dat hij instemt met de voorstellen omtrent de naamgeving van het viaduct over de Voerweg.

#### **collegevoorstel en -besluit**

Het EINDADVIES VOOR BESLISSING B en W. d.d. 21 juli 1994 eindigt met de – niet nader onderbouwde – opmerking:

"Aangezien het viaduct eigendom is van Rijkswaterstaat behoeft naamgeving aan het viaduct niet middels een raadsbesluit bekrachtigd te worden. Een besluit van uw college is voldoende."

Het eindadvies gaat vergezeld van tekening MD12292 waarop het in de straatnaamgeving te betrekken onderdeel met een A is aangeduid. De oorspronkelijke tekening is waarschijnlijk in 1990 gemaakt voor de straatnaamgeving van de General James Gavinweg (raadsvoorstel 239/1990). De tekening maakt onvoldoende duidelijk welke onderdelen de naam Grenadier Guardsviaduct krijgen.

Het college besluit op 30 augustus 1994 conform advies: "Aan het viaduct over de Voerweg de naam Grenadier Guardsviaduct te geven met ingang van 18 september 1994". Op het omslagformulier is bij AGENDEREN VOOR RAADSVERGADERING het vakje N.V.T. aangekruist. De raad komt er verder niet aan te pas.

#### **verwarring**

Uit de verschillende stukken blijkt niet waarop de voorgestelde naamgeving van het viaduct precies betrekking heeft. Hierbij kan namelijk onderscheid gemaakt worden tussen:

1. het viaduct als bouwwerk,
2. het weggedeelte op het bouwwerk,
3. de onderdoorgang (= ruimte onder het bouwwerk) en
4. het weggedeelte onder het bouwwerk.

*ad 1)* Het collegebesluit d.d. 30 augustus 1994, nummer 2.2, heeft in ieder geval betrekking op het bouwwerk. Het is de vraag of het viaduct dat eigendom van Rijkswaterstaat is, ook aangemerkt kan worden als een "gemeentelijk bouwwerk".

*ad 2)* Het is niet duidelijk of het weggedeelte op het bouwwerk wel/niet deel uitmaakt van de General James Gavinweg (raadsbesluit d.d. 12 september 1990; raadsvoorstel 239/1990). In 1999 heeft de brug over de Waal, die gelegen is tussen de General James Gavinweg en de Prins Mauritsingel, inclusief de zuidelijke en noordelijke rij-ijzers, de naam Waalbrug gekregen (raadsbesluit d.d. 15 december 1999; raadsvoorstel 220/1999). Volgens de gemeentelijke stratenlijst ligt de Waalbrug in de wijken 09 Ooyse Schependom 70 Lent Nijmegen en ligt de General James Gavinweg in wijk 05 Hunnerberg. Het Grenadier Guardsviaduct komt in de stratenlijst niet voor.

Blad 3.

*ad 3)* Blijkens een memorandum van de Afd. Burgerzaken is al op 26 juli 1994 opdracht gegeven tot het aanmaken en aanbrengen van twee straatnaamborden ten behoeve van beide zijden van het viaduct over de Voerweg dat Grenadier Guardsviaduct zal gaan heten. Uit de plaats van de twee straatnaamborden en tekening MD12292 kan worden opgemaakt worden dat ook de onderdoorgang de naam Grenadier Guardsviaduct heeft gekregen.

*ad 4)* Uit tekening MD12292 blijkt dat de Ubbergseweg aan weerszijden van het weggedeelte onder het bouwwerk doorloopt. In een aantal stukken is ten onrechte sprake van het viaduct over de Voerweg. Het einde van de Waalkade en Voerweg (beide wijk 00 Benedenstad) en het begin van de Ubbergseweg (wijk 09 Ooyse Schependom) is kennelijk niet voor iedereen even duidelijk.

#### **onbevoegd genomen besluit**

Gelet op de grondwettelijke autonome bestuursbevoegdheid (artikelen 124 en 125 van de Grondwet) zijn straatnaamgeving en huisnummering de bevoegdheid van de gemeenteraad. Alleen de bevoegdheid inzake huisnummering is door de raad aan het college gedelegeerd. Als de raad niet bevoegd is om het viaduct een naam te geven omdat het eigendom is van Rijkswaterstaat, geldt dat ook voor het college. De naamgeving van een aantal bruggen is wel bekrachtigd middels een raadsbesluit:

- Dukenburgsebrug (raadsbesluit d.d. 21 februari 1990, raadsvoorstel 17/1990),
- Graafsebrug (raadsbesluit d.d. 21 februari 1990, raadsvoorstel 17/1990),
- Hatertsebrug (raadsbesluit d.d. 21 februari 1990, raadsvoorstel 17/1990),
- Neerbosschebrug (raadsbesluit d.d. 21 februari 1990, raadsvoorstel 17/1990) en
- Waalbrug (raadsbesluit d.d. 15 december 1999; raadsvoorstel 220/1999).

Alles wijst er op dat er bij het collegebesluit d.d. 30 augustus 1994, nummer 2.2, sprake is van een onbevoegd genomen besluit. Dit kan alleen hersteld worden door de raad alsnog voor te stellen het viaduct inclusief de onderdoorgang, de naam Grenadier Guardsviaduct te geven (bij voorkeur met terugwerkende kracht tot 18 september 1994).

Tegelijkertijd zou de begrenzing van de Waalkade, Voerweg en Ubbergseweg aangepast kunnen worden en zou het viaduct aan de andere zijde van de Waalbrug vanuit het oogpunt van symmetrie bijvoorbeeld genoemd kunnen worden naar Sergeant Peter Robinson van de Grenadier Guards die op 20 september 1944 als eerste met zijn tank de Waalbrug overstak. Zie <http://home%2D2.worldonline.nl/~cb008074/robinson.htm>

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers