



Jaartal / nummer
2007 / 3

Titel
Formele gebiedsindeling (2007), waarbij naamgeving stadsdelen en wijken / woonplaatsen met bijbehorende nummers en begrenzing

Publicatiedatum
6 december 2006

Opmerkingen

- **Vaststelling** Formele gebiedsindeling (2007), waarbij naamgeving stadsdelen en wijken / woonplaatsen met bijbehorende nummers en begrenzing bij raadsbesluit van 25 oktober 2006 (**raadsvoorstel nummer 133/2006**). De inwerkingtreding is in het besluit bepaald op 1-1-2007.

Relevant gedeelte uit de raadsbesluitenlijst met amenderingen.

Uit de besluitvorming resulteert onder meer de hierna opgesomde naamgeving van de stadsdelen 01 tot en met 09 in oplopende volgorde en (tussen haakjes) wijken/woonplaatsen, welke tevens als zoektermen op de lijst van regelgeving zijn vermeld. Op het bijgevoegde **kaartje - bijlage 2** (alleen de gewijzigde kaartversies toegevoegd) de nieuwe gebiedsindeling in kleuren weergegeven met vermelding van de wijknummers. Het kaartje bijlage 1 is een weergave van de oude situatie.

Nijmegen-Centrum	(wijken: Benedenstad en Stadscentrum)
Nijmegen-Oost	(wijken: Bottendaal, Galgenveld, Altrade, Hunnerberg, Hengstdal, Kwakkenberg, Groenewoud en Ooyse Schependom)
Nijmegen-Oud-West	(wijken: Biezen en Wolfskuil)
Nijmegen-Nieuw-West:	(wijken: Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost en Haven- en industrieterrein)
Nijmegen-Midden	(wijken: Nije Veld, Hazenkamp, Goffert, St. Anna en Heijendaal)
Nijmegen-Zuid	(wijken: Hatertse Hei, Grootstal, Hatert en Brakkenstein)
Dukenburg	(wijken: Tolhuis, Zwanenveld, Meijhorst, Lankforst, Aldenhof, Malvert, Weezenhof, Vogelzang en Staddijk)
Lindenholt	(wijken: 't Acker, De Kamp, 't Broek, Kerkenbos, Westkanaaldijk, Neerbosch-West en Bijsterhuizen)
Nijmegen-Noord	(wijken/woonplaatsen: Oosterhout, Ressen en Lent)

Aantal bladzijden / verkoopprijs
17 / € 0,85

Datum raadsvergadering / Nummer raadsvoorstel
25 oktober 2006 / 133/2006

Onderwerp
Gebiedsindelingen Nijmegen

Programma / Programmanummer
Onderzoek en statistiek/ 8310

Portefeuillehouder
P. Lucassen

Voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders d.d.
20 juni 2006

Samenvatting

De Commissie Straatnaamgeving heeft per brief (8-07-05) het College verzocht om een voorstel voor besluitvorming door de Raad voor te bereiden over de gebiedsindeling van Nijmegen en deze voor te leggen aan de commissie.

De huidige formele gebiedsindeling (raadsbesluit 1984) bevat 5 stadsdelen en 41 wijken. Door ruimtelijke veranderingen is deze indeling naar stadsdelen en wijken niet meer actueel. Met name behelst dit de Waalsprong.

Bovendien zijn diverse gebiedsgerichte organisaties sinds 1984 gaan werken met andere, geschikter stadsdelen. De laatste jaren zien we dat een aantal belangrijke werkorganisaties (Wijkmanagement, Politie) uitgaan van een indeling in negen stadsdelen. De wijkwethouders werken ook volgens deze indeling. In het voorstel kiezen we dan ook voor deze negendingeling als nieuwe stadsdelen. De indeling wijkt op enkele punten af van de gebiedsindeling zoals die al geruime tijd in Nijmegen voor statistische en onderzoeksdoeleinden wordt gebruikt.

Ook een aantal wijkgrenzen roept discussie op. Er is behoefte aan eenduidige vaststelling van wijkgrenzen. Ook worden sommige grenzen niet als logisch en/of werkbaar beleefd. We stellen voor om, na vaststelling van negen stadsdelen door de Raad, een proces te starten waarin we aandachtspunten inventariseren en de gewenste herzieningen van wijkgrenzen in kaart brengen.

Voorstel om te besluiten

1. De woonplaatsen Oosterhout gemeente Nijmegen, Ressen gemeente Nijmegen en Lent gemeente Nijmegen respectievelijk de wijknamen en wijknummers Oosterhout (50), Ressen (60) en Lent (70) toe te kennen.
2. De huidige formele indeling van de stad in 5 stadsdelen (zie ook bijlage 1: kaart formele indeling) te vervangen door een 9-deling. Deze stadsdelen krijgen daarbij tegelijkertijd, deels nieuwe namen en nummers (zie ook bijlage 2: kaart voorgestelde indeling):
 - Centrum (01): bestaande uit de wijken Benedenstad en Stadscentrum;

Opgesteld door, telefoonnummer
Tom Merkx, 2782

Vervolgvel

1

- Oost (02): bestaande uit de wijken Bottendaal, Galgenveld, Altrade, Hunnerberg, Hengstdal, Kwakkenberg, Groenewoud en Ooyse Schependom;
 - Oud West (03): bestaande uit de wijken Biezen en Wolfskuil;
 - Nieuw West (04): bestaande uit de wijken Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost en Haven- en industrieterrein;
 - Midden (05): bestaande uit de wijken Nije Veld, Hazenkamp, Goffert, St. Anna en Heijendaal;
 - Zuid (06): bestaande uit de wijken Hatertse Hei, Grootstal, Hatert en Brakkenstein;
 - Dukenburg (07): bestaande uit de wijken Tolhuis, Zwanenveld, Meijhorst, Lankforst, Aldenhof, Malvert, Weezenhof, Vogelzang en Staddijk;
 - Lindenholt (08): bestaande uit de wijken 't Acker, De Kamp, 't Broek, Kerkenbos, Westkanaaldijk, Neerbosch-West en Bijsterhuizen;
 - Noord (09): bestaande uit de wijken Oosterhout, Ressen en Lent.
3. De huidige administratieve wijkgrenzen, zoals vastgelegd in de gemeentelijke registratie van adressen, vast te stellen als zijnde de formele wijkgrenzen.
 4. De Raad vraagt het College een inventarisatie van discussiepunten ten aanzien van de wijkgrenzen te starten en gewenste herzieningen ter vaststelling aan de Raad voor te leggen.

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

1 Inleiding

Nijmegen kent een in 1984 door de raad vastgestelde indeling in stadsdelen en wijken. Sommige wijken zijn weer onderverdeeld in buurten. Met name de indeling in vijf stadsdelen is in de praktijk grotendeels achterhaald en niet meer volledig. Ook de indeling in wijken is op onderdelen niet duidelijk en niet volledig.

De commissie straatnaamgeving heeft volgens de verordening commissie straatnaamgeving (september 2002) tot taak de besluitvorming van de Raad voor te bereiden en met het College te overleggen over de verdeling van de gemeente in wijken en buurten (art. 2a).

In verband met de benodigde expertise voor het voorbereiden van de besluitvorming van de Raad over het Plan van aanpak gebiedsindelingen heeft de commissie bij brief d.d. 8-07-2005 aan het College van Burgemeester en Wethouders verzocht een voorstel voor de Raad voor te bereiden en dit voorstel voor te leggen aan de commissie. Onderhavig voorstel aan de Raad is hiervoor bedoeld.

In geen enkel begrotingsprogramma staat expliciet beleid opgenomen waar het gaat om straatnaamgeving en gebiedsindeling. Er is sprake van diverse bemoeienis met dit onderwerp¹. Vanuit de opbouw van sociaal-wetenschappelijke kennis en statistische informatie over Nijmegen zien we bij gebiedsindeling een sterke relatie met het programma Onderzoek en Statistiek. Dit voorstel is om die reden vanuit die programmaverantwoordelijkheid voorbereid.

2 Doelstelling

- We willen een indeling naar stadsdelen vaststellen die (a) totaal Nijmegen beslaat en (b) goed past bij de gebiedsgerichte werkwijze die in de afgelopen periode tot ontwikkeling is gekomen.
- We willen een wijkindeling die geheel aansluit op de ruimtelijke ontwikkeling sinds 1984. Dit bereiken we door het vaststellen van wijknamen voor de woonplaatsen Oosterhout-Nijmegen, Ressen-Nijmegen en Lent-Nijmegen².
- We willen de grenzen van de bestaande en nieuwe wijken eenduidig administratief vastleggen, met als basis de gemeentelijke adressenregistratie, digitaal vastgelegd in de applicatie Adr4all, in beheer bij de Directie Stadsbedrijven, afdeling

¹ De ambtelijke ondersteuning van de commissie straatnaamgeving is aanvankelijk verzorgd vanuit Publiekszaken, inmiddels overgegaan naar het Regionaal Archief Nijmegen. Dat lijkt te verwijzen naar een relatie naar Burger & Bestuur, resp. Archieven. Vanuit de beleidsinhoud gezien zijn er relaties met de programma's Ruimtelijke Ontwikkeling en Wijkaanpak. Het administratief beheer van straatnamen, adressen en gebiedsgrenzen vindt plaats vanuit Informatiemanagement, directie Stadsbedrijven, tot heden vallend binnen het programma Interne producten stadsbedrijven.

² De status van woonplaats kan naast de status van wijk bestaan. Een dubbele status komt de eenduidigheid in de gebiedsindelingen evenwel niet ten goede. De status van woonplaats van de drie gebieden in de Waalsprong heeft meer nadelen (bijvoorbeeld de verwarring rondom Oosterhout, vermeldingen in de telefoongids). De nadelen worden momenteel geïnventariseerd. Het Regionaal Archief is trekker van deze studie.

Vervolgvel

3

Informatiemanagement. Waar wijkgrenzen als onlogisch of moeilijk werkbaar worden ervaren, willen we, in een vervolgstap, aanpassingsvoorstellen ontwikkelen en aan de Raad voor een besluit voorleggen.

3 Argumenten

Stadsdelen

- Nijmegen is in de jaren '50 ingedeeld in een 5-tal stadsdelen. Deze indeling is in 1984 vastgelegd in een raadsbesluit (zie ook bijlage 1: kaart van de huidige formele indeling in stadsdelen). De 5 stadsdelen zijn bekend onder de namen: Nijmegen-Oost, Nijmegen-West, Nijmegen-Zuid, Dukenburg en Lindenholt. De indeling is hoofdzakelijk gebaseerd op dominante fysieke grenzen (spoorlijnen en Maas-Waalkanaal). De vijf vastgestelde stadsdelen zijn groot van omvang en voor een deel stedenbouwkundig, sociaal-maatschappelijk en soms ook functioneel erg divers. Het voordeel van de indeling bestond uit een gemakkelijke herkenbaarheid van de fysieke grenzen voor de burgers, hoewel de toedeling van het centrum aan stadsdeel Nijmegen-Oost, achteraf gezien, in dat verband niet logisch was.
- Na 1985 is het gemeentelijk gebiedsgericht beleid sterk tot ontwikkeling gekomen. Naast fysieke (stads/stedelijke) vernieuwing zijn achtereenvolgens wijkbeheer, integrale stadsdeelaanpak en recent GSB in combinatie met wijkmanagement en wijkaanpak ingevoerd. Dat vroeg om gestandaardiseerde sociaal-maatschappelijke gegevens en kwalitatieve beschrijvingen op wijk- en stadsdeelniveau. De indeling naar 5 stadsdelen was voor dit gebiedsgerichte beleid (ten dele) te grofmazig en de gebieden waren (ten dele) te weinig homogeen. Er ontstond daardoor een praktijk van werken met zogenaamde wijkcombinaties. Die werden vervolgens stadsdelen genoemd, zonder dat ze in formele zin (via een nieuw Raadsbesluit) die status hadden gekregen. Immers de 5-deling van het Raadsbesluit 1984 was formeel nog steeds van kracht. Kortom, een onheldere en discutabele situatie. Daarom werd vanuit diverse kanten aangedrongen op eenduidigheid, te bereiken door nieuwe besluitvorming.

Vervolgvel

4

- De wijkcombinaties, later werkenderwijs stadsdelen genoemd, zijn aanvankelijk in het Woningmarktonderzoek 1985 geïntroduceerd. Vervolgens zijn deze ook in gebruik geraakt in uiteenlopende onderzoeken, waaronder bijvoorbeeld het Wijkonderzoek. Daarmee konden we tegemoet komen aan de behoeften van het toenmalige wijkbeheer en vervolgens stadsdeelmanagement c.q. Wijkmanagement. Deze wijkcombinaties kregen de namen Stadscentrum, Oud Oost, Oud West, Nieuw West, Midden Zuid, Zuidrand, Dukenburg, Lindenholt en (later) Waalsprong. Deze wijkcombinaties of stadsdelen zijn, in aangepaste vorm³, door de Politie en afdeling Wijkmanagement/DWS en vanaf 2002 door de wijkwethouders overgenomen als een zeer geschikte indeling voor gebiedsgericht beleid en uitvoering op stadsdeelniveau. Doordat deze organisaties exact dezelfde indeling hanteerden, won deze in korte tijd sterk in belang.
- Om deze reden stellen we voor om de oude 5-deling te verlaten en door de Raad 9 wijkcombinaties als nieuwe stadsdelen vast te laten stellen. Dit voorstel volgt daarbij de indeling zoals gehanteerd door de eerder genoemde organisaties. Ze is ook relatief eenvoudig over te nemen door organisaties die de huidige formele indeling nog hanteren. Wel vinden we aanpassing van sommige namen van deze 9 stadsdelen gewenst. Dit leidt in vergelijking met 1984 tot de volgende wijzigingen:
 - ⇒ stadsdeel Nijmegen-Oost (1984) wordt gesplitst in de nieuwe stadsdelen Centrum (wijken Benedenstad en Stadscentrum) en Oost (wijken Bottendaal, Galgenveld, Altrade, Hunnerberg, Hengstdal, Kwakkenberg, Groenewoud en Ooyse Schependom)⁴
 - ⇒ stadsdeel Nijmegen-West (1984) wordt gesplitst in de nieuwe stadsdelen Oud West (wijken Biezen en Wolfskuil) en Nieuw West (wijken Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost en Haven- en industrieterrein)
 - ⇒ stadsdeel Nijmegen-Zuid (1984) wordt gesplitst in Midden (wijken Nije Veld, Hazenkamp, Goffert, St. Anna en Heijendaal) en Zuid (wijken Hatertse Hei, Grootstal, Hatert en Brakkenstein)⁵

³ Het betreft drie afwijkingen: Nije Veld (met daarbinnen het Willemskwartier), Kwakkenberg en Groenewoud worden in deze indeling tot andere stadsdelen gerekend. Waarom liepen de statistische en de later ingevoerde indeling naar werkgebieden van deze organisaties niet één-op-één? Vanuit statistisch oogpunt is het gunstig wanneer de ingedeelde gebieden sociaal-maatschappelijk zo homogeen mogelijk zijn. Indicatoren zijn dan veelzeggender en representatiever voor zulke gebieden. Voor werkorganisaties zijn daarnaast fysieke grenzen en een gelijkmatige spreiding van werkbelasting belangrijke argumenten om soms ook sociaal-maatschappelijke diverse wijken in dezelfde wijkcombinatie (stadsdeel) onder te brengen. Een duidelijk voorbeeld hiervan is Nije Veld. Vanuit statistische redenen werd deze wijk, samen met Biezen en Wolfskuil, ingebracht in de sociaal-maatschappelijke homogene wijkcombinatie Oud West. Voor de gebiedsgerichte organisaties is deze wijkcombinatie minder geschikt, omdat er een zware fysieke grens doorheen loopt en een opeenhoping van werkbelasting plaatsvindt. Deze drie wijken vragen immers om een zware inzet om beleidsdoelen te bereiken.

⁴ Eerder is de naam Oud Oost gebruikt. Omdat er echter geen sprake is van een Nieuw Oost stellen wij voor om deze benaming in te korten tot Oost.

⁵ Eerder zijn de namen Midden Zuid en Zuidrand gebruikt.

Vervolgvel

5

- ⇒ de stadsdelen Dukenburg en Lindenholt (1984) blijven in de nieuwe indeling ongewijzigd
 - ⇒ het in 1984 nog niet bestaande Waalspronggebied wordt het 9^e nieuwe stadsdeel, met de naam Noord.
- Na vaststelling door de Raad van deze nieuwe stadsdeelindeling zullen we deze voortaan ook gebruiken in de statistische informatievoorziening (Stadsgetallen, Stads- en Wijkmonitor, etc.). Drie wijken komen daardoor in deze statistische informatie in een ander stadsdeel terecht⁶. Waar mogelijk zullen tijdreeksen over de nieuwe stadsdelen aangepast worden. Dat zal in verband met de benodigde capaciteit geleidelijk gebeuren. In de situatie van het nieuwe stadsdeel Midden zullen we de informatie-opbouw zo inrichten dat het nadeel van sterke interne variatie, leidend tot minder representatieve kengetallen voor Midden als totaal, opgevangen kan worden (bijvoorbeeld door aparte kengetallen voor Nije Veld en overig Midden).
 - Het voordeel van vaststelling van deze indeling is dat er binnen de gemeentelijke organisatie één richtlijn ligt voor de indeling naar stadsdelen die nu al voor belangrijke doelen gepraktiseerd wordt (wijkwethouders, wijkmanagement, stadsdeelbeheer). Het Directieteam heeft in dit verband besloten dat na formalisering van de 9 stadsdelen dit het kader is voor andere vormen van gebiedsgericht beleid of uitvoering op een bovenwijks niveau⁷.
 - De indeling van werkgebieden van *externe* organisaties is in beginsel aan deze organisaties zelf. Zij kiezen voor een onderverdeling van de stad die aansluit bij de doelen van hun de organisatie. Eerder merkten we op dat de Politie al vele jaren met de nu voorgestelde gebiedsindeling werkt. Het gebruik door andere organisaties kunnen we door communicatie over de voordelen van een gemeenschappelijke indeling en in situaties waarin de gemeente opdrachtgever en/of subsidiënt is zeker stimuleren of beïnvloeden.
 - **Wijkgrenzen**
In het Raadsbesluit van 1984 is de stad ook ingedeeld in wijken. Aan deze gebieden zijn ook nummers en namen gegeven. Met behulp van een kaart zijn toen de grenzen van wijken aangegeven. Achteraf gezien is deze tekening onvoldoende gedetailleerd geweest om houvast te kunnen geven voor een eenduidige exacte begrenzing, d.w.z. tot op pandniveau. Om eenduidigheid in de grenzen van deze wijken te krijgen en te behouden is daarom daarna gemeentebreed de wijkcode in de gemeentelijke adressenregistratie als leidend aanvaard. Deze gemeentelijke adressenregistratie en ook de wijkcode zijn vastgelegd in de applicatie ADR4all, beheerd door de Directie Stadsbedrijven, afdeling Informatiemanagement. Het is dan ook logisch om deze administratieve basis van de wijkgrenzen door een besluit van de Raad deze formele status te geven. Hiermee worden

⁶ Nijeveld (niet in Oud West maar Midden), Kwakkenberg en Groenewoud (niet in Midden maar Oost)

⁷ In de praktijk valt overigens niet uit te sluiten dat voor zeer specifieke situaties soms (tijdelijk) afgeweken wordt van de indeling, maar alleen als daar duidelijke voordelen tegenover staan

Vervolgvel

6

geen nieuwe wijkgrenzen bepaald: we formaliseren een in een lange reeks van jaren bestaande praktijk.

- Er is overigens wel reden om, na het besluit over deze administratieve basis, opnieuw naar sommige wijkgrenzen te kijken en zo nodig tot voorstellen tot aanpassing te komen. In één geval, Goffert, is er door ruimtelijke veranderingen niet langer sprake van één logisch samenhangend geheel. Op gedetailleerder niveau is bij sommige andere wijken sprake van discutabele situaties. Meestal volgen wijkgrenzen de as van wegen. Dat geeft een duidelijk beeld. Soms is er echter destijds voor gekozen om de grens achter de bebouwing, dus “aan de overkant van de weg”, te leggen, om een sociaal-economische en/of stedenbouwkundige eenheid te bereiken. In die gevallen behoren adressen aan beide zijden van de straat tot dezelfde wijk. Dit doet zich bijvoorbeeld voor op de Burchtstraat, de Lange Hezelstraat en de st. Annastraat. Dit geeft in de praktijk problemen (onduidelijkheid in het exacte verloop, gevoelig voor veranderingen in verband met wijzigingen in de bebouwing, e.d.). Ook in de beleving van burgers zijn dit soort wijkgrenzen dan ook niet altijd logisch .
- Na het besluit over de stadsdelen en administratieve basis van wijkgrenzen volgt een aanpakvoorstel om alle discutabele situaties in beeld te brengen, met een methode om via overleg met betrokkenen tot voorstellen aan de Raad te komen. Hieruit voortvloeiende, door de Raad vast te stellen wijzigingen van de wijkgrenzen worden daarna administratief vertaald naar de gemeentelijke adressenregistratie.

Tenslotte is er door de ruimtelijke ontwikkeling sinds 1984 behoefte tot formele vaststelling van een aantal nieuwe wijken. Het betreft 3 wijken in de Waalsprong, ofwel het nieuwe stadsdeel Noord: Oosterhout-Nijmegen, Ressen-Nijmegen en Lent-Nijmegen. Deze gebieden hebben nog geen formele status als wijk.

4 Financiën

Aan het vaststellen van de indeling van de stad in 9 stadsdelen en de daarbij horende (deels nieuwe) namen zijn geen financiële consequenties verbonden. Hetzelfde geldt voor het (opnieuw) vaststellen van de wijkgrenzen en het geven van wijknamen aan de woonplaatsen in het gebied ten noorden van de Waal.

5 Juridische aspecten

Met het opnieuw vaststellen van de stadsdelen en wijkgrenzen en bijbehorende namen en nummers, komen alle eerder genomen besluiten betreffende stadsdelen en wijken te vervallen. Aangezien de indeling van de stad in stadsdelen, wijken en buurten een gemeentelijke aangelegenheid is, zijn er aan de voorstellen geen andere juridische consequenties verbonden.

6 Communicatie

Een belangrijk punt is de inburgering van de (een deel van) de stadsdeelnamen. Voor een deel blijven ze gelijk (Dukenburg, Lindenholt) of bestond de naam al in de praktijk (Centrum, in mindere mate ook Noord welke gebruikt wordt ter vervanging van de naam Waalsprong). Voor een ander deel bevatten de stadsdeelnamen herkenbare elementen die

Vervolgvel

7

de ligging binnen Nijmegen uitdrukken. Omdat de grenzen voor een deel niet fysiek zichtbaar zijn, is de herkenning niet vanzelfsprekend.

Het is daarom van belang dat de gemeentelijke organisatie helder en eenduidig communiceert over gebiedsindelingen.

Een ander aandachtspunt is het correcte gebruik van (ook nieuwe) gebiedsnamen te bevorderen. De gemeentelijke organisatie is daarin zelf vaak niet consistent geweest. Het gaat hierbij om gebruik van niet formeel vastgestelde namen en daarmee ook niet duidelijk afgebakende gebieden (bijvoorbeeld Willemskwartier, Waterkwartier, Rode dorp). Maar ook worden gebiedsnamen fout geschreven (bijvoorbeeld Nijeveld i.p.v. Nije Veld).

Ter ondersteuning van het bestuur en de ambtelijke organisatie kan een informatiepagina worden ingericht op het gemeentelijke intraweb, met daarop de formele indelingen en naamgeving en berichten namens de Raad en/of commissie straatnaamgeving. Ook kan men van hieruit informatie opvragen over de gebiedsindelingen.

Speciale aandacht is nodig voor de communicatie naar partijen buiten de gemeente, in het bijzonder makers van kaartmateriaal en het CBS. Zij dienen op de hoogte te worden gesteld van de juiste indelingen en de juiste naamgeving van gebieden. Wanneer burgers betrokken worden bij het (gedeeltelijk) herzien van wijkgrenzen, zal daarvoor een apart communicatieproces nodig zijn.

7 Uitvoering

Buiten een actief communicatietraject zijn geen uitvoerende activiteiten noodzakelijk, anders dan toepassing van de besluiten bij beleid en uitvoering.

College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Secretaris,

mevr. dr. G. ter Horst

P. Eringa

Openingstijden: di t/m vr 09.00 - 17.00 uur
donderdag van 09.00 - 21.00 uur

Gemeenteraad
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Mariënborg 27
6511 PS Nijmegen
Telefoon (024) 329 22 80
Telefax (024) 329 22 84
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum	Datum uw brief	Ons kenmerk	Contactpersoon
09-10-2006		L310/06.0029240	Fineke te Raa
Onderwerp	Aantal bijlagen	Doorkiesnummer	
Raadsvoorstel Gebiedsindelingen Nijmegen	1	3292299	

Geachte gemeenteraad,

De commissie straatnaamgeving biedt u hierbij aan het raadsvoorstel Gebiedsindelingen. Op schriftelijk verzoek van de commissie straatnaamgeving, d.d. 8 juli 2005, is dit voorstel voorbereid door het college.

In zijn vergadering van 20 juni 2006 heeft het college besloten de commissie straatnaamgeving te verzoeken dit voorstel ter besluitvorming voor te leggen aan de Raad.

In zijn vergadering van 23 augustus 2006 heeft uw Raad, vooruitlopend op het onderhavige raadsvoorstel, reeds besloten het stadsdeel ten noorden van de Waal te benoemen als "Nijmegen-Noord" (Raadsbesluit d.d. 23 augustus 2006, Raadsvoorstel 130/2006).

In haar vergadering van 6 oktober 2006 heeft de commissie straatnaamgeving het raadsvoorstel Gebiedsindelingen besproken en heeft zij besloten het voorstel over te nemen onder **wijziging van de beslispunten 2. en 4. en met correctie van de beide schetskaarten (bijlagen 1 en 2) op welke kaarten de schetsmatige noordelijke begrenzing met de gemeente Overbetuwe abusievelijk foutief stond aangegeven.**

De commissie verzoekt u de beslispunten 2. en 4. als volgt te lezen (**de wijzigingen t.o.v. het oorspronkelijke voorstel zijn in vet aangegeven**):

2a. De huidige formele indeling van de stad in 5 stadsdelen (zie ook bijlage 1 **gewijzigde versie**: kaart formele indeling) te vervangen door een 9-deling. Deze stadsdelen krijgen daarbij tegelijkertijd,

Vervolgvel

1

deels nieuwe namen en nummers (zie ook bijlage 2 **gewijzigde versie**: kaart voorgestelde indeling):

- **Nijmegen-Centrum** (01): bestaande uit de wijken Benedenstad en Stadscentrum;
- **Nijmegen-Oost** (02): bestaande uit de wijken Bottendaal, Galgenveld, Altrade, Hunnerberg, Hengstdal, Kwakkenberg, Groenewoud en Ooyse Schependom;
- **Nijmegen-Oud-West** (03): bestaande uit de wijken Biezen en Wolfskuil;
- **Nijmegen-Nieuw-West** (04): bestaande uit de wijken Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost en Haven- en industrieterrein;
- **Nijmegen-Midden** (05): bestaande uit de wijken Nije Veld, Hazenkamp, Goffert, St. Anna en Heijendaal;
- **Nijmegen-Zuid** (06): bestaande uit de wijken Hatertse Hei, Grootstal, Hatert en Brakkenstein;
- **Dukenburg** (07): bestaande uit de wijken Tolhuis, Zwanenveld, Meijhorst, Lankforst, Aldenhof, Malvert, Weezenhof, Vogelzang en Staddijk;
- **Lindenholt** (08): bestaande uit de wijken 't Acker, De Kamp, 't Broek, Kerkenbos, Westkanaaldijk, Neerbosch-West en Bijsterhuizen;
- **Nijmegen-Noord** (09): bestaande uit de wijken Oosterhout, Ressen en Lent.

2b. De tekst van het raadsvoorstel, inclusief die van de bijlagen te lezen als zijn daarin de namen vermeld zoals onder 2a. omschreven.

2c. Uitsluitend voor intern gebruik binnen de gemeentelijke organisatie en uitsluitend om praktische redenen de mogelijkheid te bieden de onder 2a. vermelde stadsdeelnamen te gebruiken zonder het voorvoegsel "Nijmegen-", dan wel met afkorting van dit voorvoegsel tot "N-".

4. De Raad vraagt het College een inventarisatie van discussiepunten ten aanzien van de wijkgrenzen te starten en gewenste herzieningen voor te leggen aan de Commissie Straatnaamgeving met het verzoek deze ter vaststelling door te geleiden naar de Raad.

Argumenten

Bij beslispunt 2a.

De toevoeging van "Nijmegen-" aan de namen die uitsluitend een windrichting aangeven, maakt de stadsdeelnamen tot unieke namen, waarvan ook in de communicatie met landelijke partners als bijvoorbeeld het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), duidelijk blijkt dat ze onderdeel uitmaken van de gemeente Nijmegen.

Bij beslispunt 2b.

Vervolgvel
2

Dit beslispunt vloeit voort uit beslispunt 2a.

Bij beslispunt 2c

Wanneer uit de context overduidelijk is, dat het om stadsdelen van de gemeente Nijmegen gaat, kunnen praktische redenen van bijvoorbeeld digitale aard ervoor pleiten het voorvoegsel "Nijmegen-" weg te laten, dan wel af te korten tot "N-". Hiertegen ziet de commissie straatnaamgeving geen bezwaar.

Bij beslispunt 4.

Conform de Verordening commissie straatnaamgeving (2002), artikel 2, heeft de Commissie straatnaamgeving tot taak de besluitvorming van de Raad voor te bereiden en met het College van Burgemeester en Wethouders te overleggen over de verdeling van de gemeente in wijken en buurten en over de benoeming van de openbare ruimte. Om deze reden dienen voorstellen inzake de wijk- en gebiedsindeling door de commissie straatnaamgeving en niet door het College te worden voorgelegd aan de Raad.

Hoogachtend,

De commissie voor de straatnaamgeving van Nijmegen,

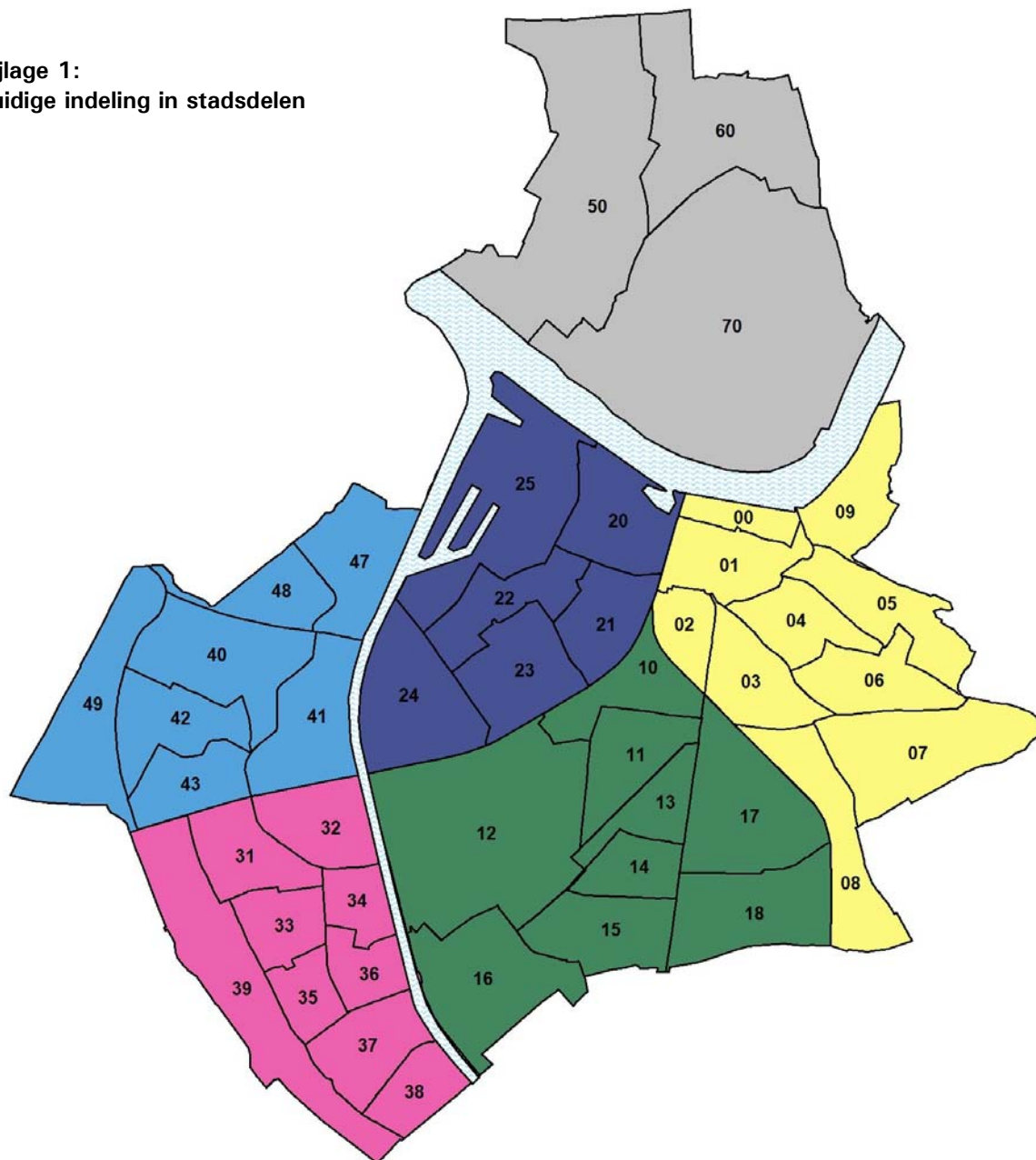
De Voorzitter,

De Secretaris,


dhr. P.P. Leferink op Reinink

mevr. F.H. te Raa

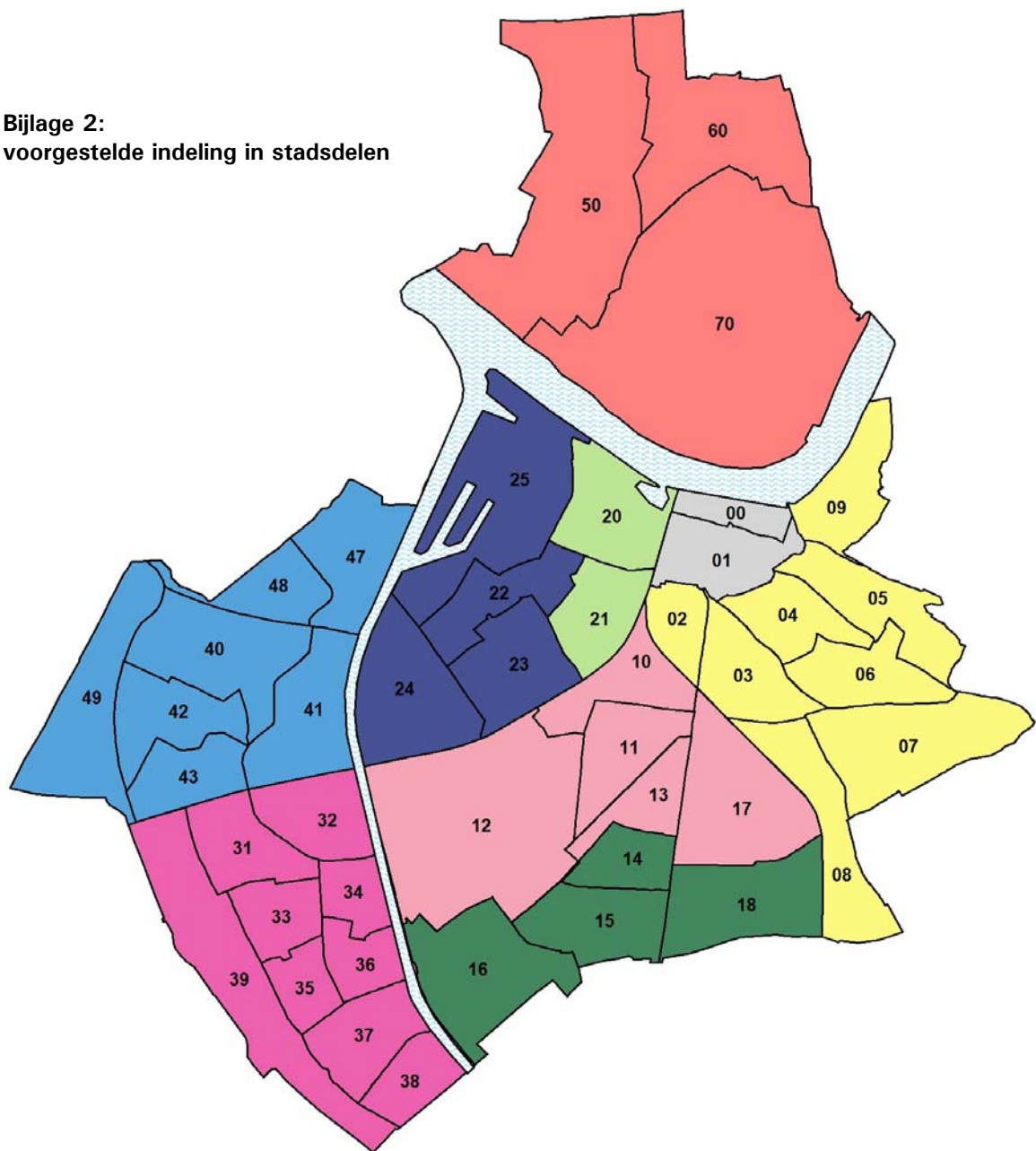
**Bijlage 1:
huidige indeling in stadsdelen**



 Nijmegen-Oost	 Nijmegen-Zuid	 Nijmegen-West	 Dukenburg	 Lindenholt
00 Benedenstad	10 Nije Veld	20 Biezen	31 Tolhuis	40 't Acker
01 Centrum	11 Hazenkamp	21 Wolfskuil	32 Zwanenveld	41 De Kamp
02 Bottendaal	12 Goffert	22 Hees	33 Meijhorst	42 't Broek
03 Galgenveld	13 St. Anna	23 Heseveld	34 Lankforst	43 Kerkenbos
04 Altrade	14 Hatertse Hei	24 Neerbosch-Oost	35 Aldenhof	47 Westkanaaldijk
05 Hunnerberg	15 Grootstal	25 Haven- en industrialterrein	36 Malvert	48 Neerbosch-West
06 Hengstdal	16 Hatert		37 Weezenhof	49 Bijsterhuizen
07 Kwakkenberg	17 Heijendaal		38 Vogelzang	
08 Groenewoud	18 Brakkenstein		39 Staddijk	
09 Ooyse Schependom				

 **Nijmegen-Noord**
de delen zijn woonplaatsen, formeel geen wijken

Bijlage 2:
voorgestelde indeling in stadsdelen



 Centrum	 Oost	 Midden	 Lindenholt	 Dukenburg
00 Benedenstad	02 Bottendaal	10 Nije Veld	40 't Acker	31 Tolhuis
01 Stadscentrum	03 Galgenveld	11 Hazenkamp	41 De Kamp	32 Zwanenveld
	04 Altrade	12 Goffert	42 't Broek	33 Meijhorst
	05 Hunnerberg	13 St. Anna	43 Kerkenbos	34 Lankforst
	06 Hengstdal	17 Heijendaal	47 Westkanaaldijk	35 Aldenhof
	07 Kwakkenberg		48 Neerbosch-West	36 Malvert
	08 Groenewoud		49 Bijsterhuizen	37 Weezenhof
	09 Ooyse Schependom			38 Vogelzang
				39 Staddijk
 Oud West	 Zuid	 Nieuw West	 Noord	
20 Biezen	14 Hatertse Hei	22 Hees	50 Oosterhout	
21 Wolfskuil	15 Grootstal	23 Heseveld	60 Ressen	
	16 Hatert	24 Neerbosch-Oost	70 Lent	
	18 Brakkenstein	25 Haven- en industrieterrein		

22

Gebiedsindelingen Nijmegen (133/2006)Raadsvoorstel d.d. 20 juni 2006

1. De woonplaatsen Oosterhout gemeente Nijmegen, Ressen gemeente Nijmegen en Lent gemeente Nijmegen respectievelijk de wijknamen en wijknummers Oosterhout (50), Ressen (60) en Lent (70) toe te kennen.
2. De huidige formele indeling van de stad in 5 stadsdelen (zie ook bijlage 1: kaart formele indeling) te vervangen door een 9-deling. Deze stadsdelen krijgen daarbij tegelijkertijd, deels nieuwe namen en nummers (zie ook bijlage 2: kaart voorgestelde indeling):
 - Centrum (01): bestaande uit de wijken Benedenstad en Stadscentrum;
 - Oost (02): bestaande uit de wijken Bottendaal, Galgenveld, Altrade, Hunnerberg, Hengstdal, Kwakkenberg, Groenewoud en Ooyse Schependom;
 - Oud West (03): bestaande uit de wijken Biezen en Wolfskuil;
 - Nieuw West (04): bestaande uit de wijken Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost en Haven- en industrieterrein;
 - Midden (05): bestaande uit de wijken Nije Veld, Hazenkamp, Goffert, St. Anna en Heijendaal;
 - Zuid (06): bestaande uit de wijken Hatertse Hei, Grootstal, Hatert en Brakkenstein;
 - Dukenburg (07): bestaande uit de wijken Tolhuis, Zwanenveld, Meijhorst, Lankforst, Aldenhof, Malvert, Weezenhof, Vogelzang en Staddijk;
 - Lindenholt (08): bestaande uit de wijken 't Acker, De Kamp, 't Broek, Kerkenbos, Westkanaaldijk, Neerbosch-West en Bijsterhuizen;
 - Noord (09): bestaande uit de wijken Oosterhout, Ressen en Lent.
3. De huidige administratieve wijkgrenzen, zoals vastgelegd in de gemeentelijke registratie van adressen, vast te stellen als zijnde de formele wijkgrenzen.
4. De Raad vraagt het College een inventarisatie van discussiepunten ten aanzien van de wijkgrenzen te starten en gewenste herzieningen ter vaststelling aan de Raad voor te leggen.

Amendement: Eerst besluiten dan wijzigen1^e indiener B. van Zijll de Jong - Lodenstein (Stadspartij)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 25 oktober 2006,

- schrapt beslispunt 3

Toelichting

Het College wil de wijkgrenzen nu reeds formeel vastleggen, terwijl er nog discussiepunten liggen waar de raad eerst een besluit over moet nemen, zoals neergelegd in beslispunt 4.

Voor: (8) CDA, VSP, GewoonNijmegen, Stadspartij
 Tegen: (29) PvdA, SP, GL, VVD, D66, NijmegenNu

Amendement verworpen**Amendement: Woonplaatsen wijken voor wijken**1^e indiener C. Teunissen (CDA)

De raad van de gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 25 oktober 2006, overwegende dat:

- De gebiedsindeling slechts over de indeling van gebieden gaat en dus niet over

de vaststelling van wijken of wijknamen;

- De commissie Straatnaamgeving een voorstel voorbereidt over de indeling van de woonplaatsen/ wijken in Nijmegen Noord;
- De terminologie zeer ingewikkelde en gevoelige materie is;
- De zuiverheid van deze voorstellen van groot belang is

Besluit:

- Beslispunt 2 (negende aandachtbolletje) als volgt gewijzigd vast te stellen:
Noord (09): bestaande uit uit wijken/ woonplaatsen Oosterhout, Ressen en Lent

Voor: (20) PvdA, CDA, D66, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij

Tegen: (17) SP, GL, VVD, NijmegenNu

Amendement aanvaard

Amendement: Puntjes op de i door de straatnaam-commissie

1^o indiener P.P. Leferink op Reinink (VVD)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 25 oktober 2006, besluit:

1. Beslispunt 2 als volgt vast te stellen:

De huidige formele indeling van de stad in 5 stadsdelen (zie ook bijlage 1 gewijzigde versie: kaart formele indeling) te vervangen een indeling in 9 stadsdelen. Deze stadsdelen krijgen daarbij tegelijkertijd, deels nieuwe namen en nummers (zie ook bijlage 2 gewijzigde versie: kaart voorgestelde indeling):

- Nijmegen-Centrum (01): bestaande uit de wijken Benedenstad en Stadscentrum;
- Nijmegen-Oost (02): bestaande uit de wijken Bottendaal, Galgenveld, Altrade, Hunnerberg, Hengstdal, Kwakkenberg, Groenewoud en Ooyse Schependom;
- Nijmegen-Oud-West (03): bestaande uit de wijken Biezen en Wolfskuil;
- Nijmegen-Nieuw-West (04): bestaande uit de wijken Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost en Haven- en industrieterrein;
- Nijmegen-Midden (05): bestaande uit de wijken Nije Veld, Hazenkamp, Goffert, St. Anna en Heijendaal;
- Nijmegen-Zuid (06): bestaande uit de wijken Hatertse Hei, Grootstal, Hatert en Brakkenstein;
- Dukenburg (07): bestaande uit de wijken Tolhuis, Zwanenveld, Meijhorst, Lankforst, Aldenhof, Malvert, Weezenhof, Vogelzang en Staddijk;
- Lindenholt (08): bestaande uit de wijken 't Acker, De Kamp, 't Broek, Kerkenbos, Westkanaaldijk, Neerbosch-West en Bijsterhuizen;
- Nijmegen-Noord (09): bestaande uit de wijken Oosterhout, Ressen en Lent.

2. Beslispunt 2a toe te voegen:

De tekst van het raadsvoorstel, inclusief die van de bijlagen te lezen met de namen zoals vermeld onder beslispunt 2.

3. Belispunt 2 b toe te voegen:

Uitsluitend voor intern gebruik binnen de gemeentelijke organisatie en uitsluitend om praktische redenen de mogelijkheid te bieden de onder 2 vermelde stadsdeelnamen te gebruiken zonder het voorvoegsel "Nijmegen-", dan wel met afkorting van dit voorvoegsel tot "N-".

4. Beslispunt 4 als volgt vast te stellen:

Het College te verzoeken een inventarisatie van discussiepunten ten aanzien

van de wijkgrenzen te starten en gewenste herzieningen voor te leggen aan de Commissie Straatnaamgeving met het verzoek deze ter vaststelling door te geleiden naar de Raad.

5. Toe te voegen beslispoint 5:

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2007.

Toelichting

Bij beslispoint 2.

De toevoeging van "Nijmegen-" aan de namen die uitsluitend een windrichting aangeven, maakt de stadsdeelnamen tot unieke namen, waarvan ook in de communicatie met landelijke partners als bijvoorbeeld het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), duidelijk blijkt dat ze onderdeel uitmaken van de gemeente Nijmegen.

Bij beslispoint 2a.

Dit beslispoint vloeit voort uit beslispoint 2a.

Bij beslispoint 2b.

Wanneer uit de context overduidelijk is, dat het om stadsdelen van de gemeente Nijmegen gaat, kunnen praktische redenen van bijvoorbeeld digitale aard ervoor pleiten het voorvoegsel "Nijmegen-" weg te laten, dan wel af te korten tot "N-". Hiertegen ziet de commissie straatnaamgeving geen bezwaar.

Bij beslispoint 4.

Conform de Verordening commissie straatnaamgeving (2002), artikel 2, heeft de Commissie straatnaamgeving tot taak de besluitvorming van de Raad voor te bereiden en met het College van Burgemeester en Wethouders te overleggen over de verdeling van de gemeente in wijken en buurten en over de benoeming van de openbare ruimte. Om deze reden dienen voorstellen inzake de wijk- en gebiedsindeling door de commissie straatnaamgeving en niet door het College te worden voorgelegd aan de Raad.

Voor: (34) PvdA, SP (6), GL, CDA, VVD, D66, NijmegenNu,
Gewoon Nijmegen

Tegen: (3) SP (Akdemir), VSP, Stadspartij

Amendement aanvaard

Raadsbesluit d.d. 25 oktober 2006

Voorstel aanvaard met inachtneming van de aanvaarde amendementen en de opmerkingen die tijdens de beraadslagingen zijn gemaakt